

## 國立交通大學教師升等評審作業細則（非現行規定）

- 68.11.1 本校 68 學年度第 1 次校務會議通過
- 70.12.2 本校 70 學年度第 1 次校務會議修正通過
- 76.2.25 本校 75 學年度第 2 次校務會議修正通過
- 77.11.23 本校 77 學年度第 2 次校務會議修正通過
- 78.11.24 本校 78 學年度第 1 次教師評審委員會議修正通過
- 79.4.23 本校 78 學年度第 3 次教師評審委員會議修正通過
- 79.11.26 本校 79 學年度第 1 次教師評審委員會議修正通過
- 80.3.14 本校 79 學年度第 2 次教師評審委員會議修正通過
- 80.10.23 本校 80 學年度第 1 次教師評審委員會議修正通過
- 80.12.11 本校 80 學年度第 2 次教師評審委員會議修正通過
- 81.3.10 本校 80 學年度第 3 次教師評審委員會議修正通過
- 81.12.23 本校 81 學年度第 1 次教師評審委員會議修正通過
- 83.4.20 本校 82 學年度第 4 次教師評審委員會議修正通過
- 88.3.24 本校 87 學年度第 6 次教師評審委員會議修正通過
- 88.5.19 本校 87 學年度第 7 次教師評審委員會議修正通過
- 88.6.11 本校 87 學年度第 8 次教師評審委員會議修正通過
- 89.5.18 本校 88 學年度第 6 次教師評審委員會議增列第 16 條第 2 項
- 89.6.21 本校 88 學年度第 8 次教師評審委員會議修正通過第 14 條
- 89.12.12 本校 89 學年度第 3 次教師評審委員會議修正通過第 12 條
- 91.3.12 本校 90 學年度第 4 次教師評審委員會修正通過第 2、3、4、5、9、10、13 條及第 14 條
- 91.9.23 本校 91 學年度第 1 次校教評會修正通過第 8 條
- 93.7.8 本校 92 學年度第 8 次校教評會修正通過第 11 條
- 94.9.29 本校 94 學年度第 1 次校教評會修正通過第 16 及第 17 條
- 96.3.13 本校 95 學年度第 6 次校教評會修正通過第 6、8 條
- 97.3.25 本校 96 學年度第 9 次校教評會修正通過第 4、5、10、11、14 條條文，並增訂 3 條之 1、4 條之 1、14 條之 1 及刪除第 12 條條文
- 97.4.29 本校 96 學年度第 10 次校教評會修正通過第 5、7、8 條條文
- 97.12.17 本校 97 學年度第 3 次校教評會修正通過全文 21 條；原名稱為：「國立交通大學教師評審作業施行細則」
- 98.04.29 97 學年度第 6 次臨時校務會議修正通過第 1 條至第 13 條
- 98.05.06 97 學年度第 7 次臨時校務會議修正通過第 13 條（增訂第 2 項）及第 14 條
- 98.05.13 97 學年度第 8 次臨時校務會議修正通過第 15 條
- 98.06.03 97 學年度第 9 次臨時校務會議修正通過第 11 條、第 12 條、第 15 條至第 20
- 98.11.18 本校 98 學年度第 3 次校教評會修正通過第 4 條、第 12 條、第 19 條條文
- 99.04.28 本校 98 學年度第 9 次校教評會修正通過第 12 條、第 15 條條文

99.05.26 98學年度第12次臨時校務會議修正通過第四條

99.06.09 98學年度第4次校務會議修正通過第十二條及第十五條第一款前段

99.10.27 99學年度第1次校務會議修正通過第十五條及第十九條

100.3.23 99學年度第3次校務會議修正通過第四條、第七條、第八條、第九條、第十  
一條、第十二條及第十四條文

第一條 本細則依據國立交通大學組織規程及國立交通大學教師評審委員會組織  
規程訂定之。

第二條 人事室於每年三月卅日前個別通知已符升等年資之教師。

第三條 各級教師評審委員會（以下簡稱系級、院級、校級教評會）之召開，均  
以達三分之二(含)以上委員出席為必要條件。

當學年度各級教評會未組成前，其工作由上學年度各級教評會繼續負  
責。

第四條 申請升等教師(以下簡稱擬升等教師)應於每年六月一日前將下列各類送  
審資料送所屬系級單位彙整：

一、研究著作：代表作(合著者須附合著人證明)應為送審人取得前一等  
級教師資格後及送審前五年內之著作、參考著作應為送審人取得前  
一等級教師資格後及送審前七年內之著作及歷年著作一覽表各三  
份。

二、教學資訊：五年內所有教學評鑑結果(教學反應問卷調查統計)、開  
課狀況及有關資料(如講義教材、教學理念等)。

三、服務(含輔導)資訊：五年內有關服務之各種文件及說明。(以下條  
文服務均含輔導)

四、其他：依各系院級教評會之需求所提出之必要文件。

教師曾於前述期間內懷孕或生產，若檢具證明經所屬院級教評會核可  
後，得將前述四款送審資料之年限延長二年。

第五條 藝術類科教師若經各級教評會認可以作品或成就替代研究著作升等者，  
其評審辦法依據教育部專科以上學校教師資格審定辦法第十八條規定  
辦理。

第六條 擬升等教師所提研究著作不限篇數，惟應自選其中一篇為代表作，以備  
提送著作審查人審查。其具有連續性之著作，可合併為一代表作。舊制  
助教(註)及講師之升等代表作應分別達碩士及博士論文水準，助理教授  
及副教授之升等代表作，須有獨立研究之能力及表現。

註：舊制助教係指86年3月19日教育人員任用條例施行前任用之人員，爾

後如無此類人員則自動失效。

第七條 送審代表作、參考著作，以已出版者為限；尚未出版之代表作、參考著作，應在六月一日以前提出已被接受發表（刊登或出版）之證明。其他有關著作之規定，依據教育部專科以上學校教師資格審定辦法第十一條至第十六條規定辦理。

前項擬升等教師所提出代表作已被接受發表（刊登或出版）之證明，應為自該刊物出具證明所載日期一年內發表者始得送審，並自發表之日起二個月內，將該專門著作送交學校查核並存檔；其因不可歸責於擬升等教師之事由，而未能於一年內發表（刊登或出版）者，應檢附該刊物出具未能發表原因及確定發表時間之證明，申請展延，並以該刊物出具接受證明之日起三年內為限。經校級教評會評審通過後，應於一年期限屆滿前，報請教育部備查。

第八條 各系級單位應依相關規定訂定教師評審辦法，送院級教評會核備後實施。系級教評會應於每年七月三十一日前，完成擬升等教師著作審查、升等評審作業，並將推薦升等教師名單、著作審查人名單及著作審查迴避名單送院級教評會召集人備查。

前項系級教評會辦理擬升等教師著作審查之人數不得少於三人。

系級教評會在評審講師升等、助理教授升副教授時，僅由副教授及教授參與評審；而在審副教授升教授時，僅由教授參與評審。

助教擬升講師者，須有任課機會始得推薦。

擬升等教師升等案於各級教評會審查期間應實際在校任教。

本校新進教師提出升等申請前須先通過教師評量。

第九條 各級教評會辦理擬升等教師著作審查，審查人不應由送審人建議名單，但送審人可提供迴避名單，人數至多三人，迴避名單應送各級教評會召集人存查。審查人應為校外專家學者並與擬升等教師專業領域相符。審查人如有下列情形者，應予迴避：

一、送審人之研究指導教授。

二、送審人著作之合著人或共同研究人。

三、與送審人曾在同一學校服務。

四、與送審人有親屬關係或行政程序法第三十二條有關規定者。

第十條 各系級單位將推薦升等教師之相關資料送達各相關院級教評會後，各院級教評會隨即視各單位之推薦及送審資料是否合於第四條至第九條之規定加以初審。

第十一條 擬升等教師通過初審後，院級教評會應即對其教學(含服務)進行第一階段之複審。擬升等教師之教學(含服務)成績經出席委員三分之二以上評定推薦或及格(八十分以上)者(評分不及格者應敘明具體理由，未敘明理由者該票不予計算)，即可進入第二階段之複審，否則即為不推薦升等。惟經院級教評會同意，第一階段之複審與第二階段之複審得同時進行，但教學(含服務)應先行評定，且教學(含服務)、研究二項審查結果應分別獨立進行評定。

第十二條 系級教評會應對每一擬升等教師擬定至少七位與申請人專業領域相符之國內外專家學者為著作審查人選，供院級教評會召集人參考。院級教評會召集人應擇聘著作審查人至少四人，其中由系級教評會提供參考名單中擇聘者，不得少於前述著作審查人之半數，以辦理每一擬升等教師第二階段之複審：著作審查，並將系級教評會擬定之著作審查人員名單及其所選著作審查人名單於送審前送校級教評會召集人備查。著作審查人應對擬升等教師之研究著作就以下四種方式表示意見：

(甲)傑出 (Excellent)

(乙)優良 (Good)

(丙)普通 (Average)

(丁)欠佳 (Below Average)。

三分之二以上之著作審查人(含系級教評會辦理擬升等教師著作審查之審查人)對擬升等教師研究著作之外審意見勾選「傑出」或「優良」，即達到院升等推薦標準，否則即為不推薦升等。若各院有更嚴格之規定，從其規定。

第十三條 院級教評會於評審助理教授升副教授時，僅由副教授及教授參與評審；於評審副教授升教授時，僅由教授參與評審。

院級教評會得視需要安排升等教師公開演講，並邀請院級教評會委員參與。

兼任行政工作教師申請升等時，除代表作外得另撰具工作心得報告，送由相關單位主管加註評語後，以『工作心得報告』方式發行，並提請院級教評會審查。

各院級教評會審查教師升等，應考量並尊重各系所教師專業屬性，並依本細則之評審標準訂定客觀可信、公平正確之評審辦法，送請校級教評會核備後實施。

第十四條 院級教評會應於每年十二月五日前，完成升等複審作業，向校級教評會提供推薦及不推薦升等名單，並附擬升等教師資料、系級及院級教評會評審意見書及研究、教學之分項審查結果。院級教評會不推薦者

由院級教評會通知當事人，如有不服，得於五天內，以書面說明向院級教評會提出申請復議。

第十五條 校級教評會應於每年十二月二十五日前召開審查決審會議，必要時並得安排升等教師演講。

前項升等審查，校級教評會應先評定教學(含服務)成績，通過者，再評定其研究成績，二項成績獨立評定，且其研究及教學(含服務)經評定均符合以下規定者即通過升等，否則即為不通過升等：

一、研究部分：

依第十六條規定辦理，並尊重院級教評會著作審查結果。校級教評會委員認為著作審查程序上有重大瑕疵，或對審查意見提出具專業學術依據之質疑理由，或對審查意見有疑義，可能動搖著作審查之可信性與正確性時，得經出席委員二分之一以上同意，再送請著作審查人，進行著作審查，其送審人數就有疑義之審查意見人數決定之，其名單由院級教評會以二倍數提供，經校級教評會召集人決定之。校級教評會所送之著作審查併同院級教評會所採計著作審查結果合計達三分之二以上評定為傑出或優良者。

二、教學服務部分：

由出席委員就擬升等教師之教學(含服務)成果做綜合評量後加以評分，經出席委員二分之一以上評定為及格(八十分以上)者(評分不及格者應敘明具體理由，未敘明理由者該票不予計算)。校級教評會針對擬升等教師之教學(含服務)評量標準另定之，並送校務會議審議通過後實施。

決審未通過升等者由校級教評會彙集評分不及格者之具體理由通知當事人，如有不服，得於收受通知書五日內，以書面敘明具體事實向校級教評會提出復議，復議時如經出席委員三分之二(含)以上通過，得變更原決審，復議以一次為限。前項教師對於復議結果仍有異議者，得依本校教師申訴評議委員會組織及評議要點之規定，向該會提出申訴。

第十六條 各級教評會對於擬升等教師研究項目，除能提出具有專業學術依據之具體理由，動搖原專業審查之可信度與正確性，否則即應尊重原著作審查人之意見。

第十七條 通過審查之升等教師，由學校依規定造冊報請教育部核備並發給教師證書。報部核備期間依規定應仍以原職任教及支領原職級薪資，俟發

給證書後，再於原聘書加註通過升等時間及補發薪資差額(年資起計年月依教育部核定之日期為準)。

第十八條 本校教師解聘、停聘或不續聘案如事證明確，而系級教評會所作之決議與法律規定顯然不合時，院級教評會得逕依規定審議變更之，校級教評會對院級教評會有類此情形者亦同。

第十九條 系(所)、院級教評會對擬升等教師教學(含服務)及研究成績之升等門檻，如定有更嚴格之規定者，從其規定。

第二十條 本細則經校級教師評審委員會及校務會議通過後實施，修正時亦同。